



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล โทร.๑๒๕

ที่ จบ ๕๒๐๐๑/๒๓

วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ/หัวหน้าสำนักปลัด

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) ในข้อ ๐๓๔ กำหนดให้หน่วยงานแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

ข้อเท็จจริง

กลุ่มงานนิติการ ได้ดำเนินการจัดทำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการยกระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองจันทบุรีและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อพิจารณา

เห็นควรแจ้งเวียนทุกส่วนราชการเพื่อทราบและถือปฏิบัติ และเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางญาณิศา ชยัน)

นิติกรชำนาญการ

เรียน ปลัดเทศบาล

- เพื่อประเมิน/แจ้งพร้อม
- นำเสนอต่อ กก.มธ.ม.ร.ม.อ

(นางสาวไพรัตน์ เพ็ชรณณี)
หัวหน้าสำนักปลัด

- ๒ เม.ย. ๒๕๖๗

นายวิชา พงษ์พานิช
นิติกรชำนาญการพิเศษ
เทศบาลเมืองจันทบุรี

เรียน นายกเทศมนตรี

- เพื่อโปรดพิจารณา

- เหน็ดครี หนีดิ หนีดิ
กพ.๑๕๖๐

(นางสาวณภัทร คล่องสืบข่าว)

รองปลัดเทศบาล

ปฏิบัติราชการแทน ปลัดเทศบาลเมืองจันทบุรี
- ๓ เม.ย. ๒๕๖๗

ดำเนินการตามเสนอ

(นายกิจฐพร โชติสุวรรณ)
นายกเทศมนตรีเมืองจันทบุรี

- ๔ เม.ย. ๒๕๖๗



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

และ

รายงานผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
เทศบาลเมืองจันทบุรี อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น ๓ ด้าน (three-pronged approach) ดังนี้

๑. ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (education) ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต และค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

๒. ด้านการป้องกันการทุจริต (prevention) และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่างๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต ประเด็นต่างๆและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

๓. ด้านการปราบปรามการทุจริต (suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงพัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ อันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่างๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

/ดังนั้น การประเมิน...

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลัก เพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมการทุจริตเป็นหลัก แต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ ทบทวน และพัฒนาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็นการประเมินและสัดส่วนค่าคะแนน ITA ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็น ๘๕% ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมด ขณะที่ประเด็นการสำรวจการรับรู้การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กร เพียง ๕% เท่านั้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกัับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่นๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาในเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยธุรกิจ/สำนักงาน) ในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วย จึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองจันทบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต้องผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เทศบาลเมืองจันทบุรี จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
เทศบาลเมืองจันทบุรี อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของเทศบาลเมืองจันทบุรี อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๙.๓๕ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗.๙๒ คะแนน โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

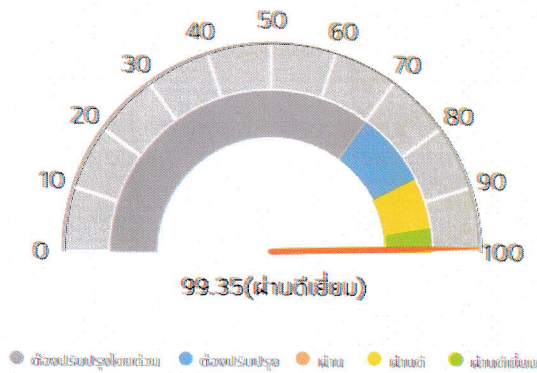


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

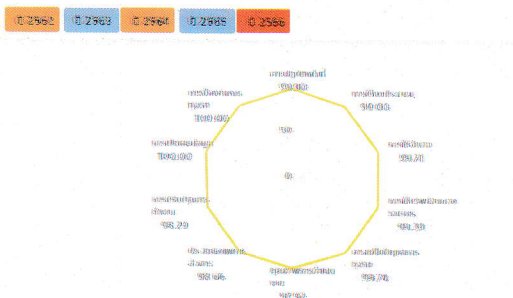
เทศบาลเมืองจันทบุรี

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 3 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลเมือง

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	ความโปร่งใสในการดำเนินงาน	99.35
2	การให้บริการประชาชน	99.35
3	ความคุ้มค่าของงบประมาณ	99.35
4	การใช้จ่ายเงินอุดหนุน (งบอุดหนุน)	99.35
5	การใช้จ่ายเงินอุดหนุน (งบอุดหนุน)	99.35
6	การใช้จ่ายเงินอุดหนุน (งบอุดหนุน)	99.35
7	การใช้จ่ายเงินอุดหนุน (งบอุดหนุน)	99.35
8	การใช้จ่ายเงินอุดหนุน (งบอุดหนุน)	99.35
9	การใช้จ่ายเงินอุดหนุน (งบอุดหนุน)	99.35
10	การใช้จ่ายเงินอุดหนุน (งบอุดหนุน)	99.35
11	การใช้จ่ายเงินอุดหนุน (งบอุดหนุน)	99.35
12	การใช้จ่ายเงินอุดหนุน (งบอุดหนุน)	99.35

/เครื่องหมาย...

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๙๐	
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๙.๐๐	
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๗๑	
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๙.๓๙	
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๗๔	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๖๓	
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๕๑	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๘.๓๗	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	

เทศบาลเมืองจันทบุรี ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปประเด็นดังต่อไปนี้

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ 1๑ - 1๖ แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E๑ - E๔ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ E๑๑ - E๑๒ และ E๑๕ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑๑ - O๑๒ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่		
1๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
1๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
1๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
1๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน/ให้บริการ หรือไม่	๑๐๐
1๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๙๙.๔๒

ข้อ	คำถาม	คะแนน
1๖	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน		EitPublic	EitSurvey
E๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๒	๙๗.๐๐
E๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๘	๑๐๐
E๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๘๐	๙๗.๐๐
E๔	ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๙๖.๖๖	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน		EitPublic	EitSurvey
E๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๐	๙๗.๐๐
E๑๒	วิธีขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๘๐	๑๐๐
E๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๐	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
O๑๑	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐
O๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของ เทศบาลเมือง จันทบุรี มีคะแนนสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางประเด็นที่ควรจะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ระบบการทำงานเพื่อให้ได้คะแนนดียิ่งขึ้น ได้แก่

ข้อ E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

ข้อ E๑๒ วิธีขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

ข้อ E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

โดย ๓ ประเด็นดังกล่าว อยู่ในตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน และจะเห็นได้ว่าในส่วนที่ผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT ส่วนที่ ๒) ค่าคะแนนในข้อ E๑๑ จะน้อยกว่าที่หน่วยงานจัดเก็บเอง ซึ่งเป็นประเด็นที่หน่วยงานจะต้องให้ความสำคัญและสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ

ประเด็นการปรับปรุงแก้ไขอีกประเด็นที่สำคัญคือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ในข้อ E๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ ซึ่งประเด็นนี้หน่วยงานจะต้องดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปลูกฝังจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชน

๒. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ ๑๑ - ๑๓ แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ E๑ - E๓ และ E๕ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ข้อ E๑๑ - E๑๔ รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ในข้อ O๑๕ - O๑๘ และ O๓๐ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่		
๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
๑๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
๑๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน		EitPublic	EitSurvey
E๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๒	๙๗.๐๐
E๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๘	๑๐๐
E๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๘๐	๙๗.๐๐
E๕	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๗	๙๗.๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน		EitPublic	EitSurvey
E๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๐	๙๗.๐๐
E๑๒	วิธีขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๘๐	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน		EitPublic	EitSurvey
E๑๓	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๙๘.๗๕	๑๐๐
E๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๒	๙๔.๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
O๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐
O๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
O๑๗	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐
O๑๘	E-Service	๑๐๐
O๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ของเทศบาลเมืองจันทบุรี มีผลคะแนนในส่วนของ EitSurvey บางหัวข้อจะมีคะแนนผลการประเมินที่ต่ำกว่าผลคะแนนในส่วนของ EitPublic ในส่วนนี้ เทศบาลเมืองจันทบุรี จะต้องปรับปรุงการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอน บริการประชาชนทุกคนอย่างเป็นธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่ เอสร่างความเชื่อมั่นให้ประชาชนผู้มารับบริการอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำ จำนวน ๔ ข้อ ดังนี้

ข้อ E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

ข้อ E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

ข้อ E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

ข้อ E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E๖ – E๑๐ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑ – O๓ ข้อ O๕ – O๑๐ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร		EitPublic	EitSurvey
E๖	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๔	๑๐๐
E๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๔	๙๔

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร		EitPublic	EitSurvey
E๘	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๗.๕๐	๑๐๐
E๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๘๐	๑๐๐
E๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๙๙.๑๗	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
O๑	โครงสร้าง	๑๐๐
O๒	ข้อมูลผู้บริการ	๑๐๐
O๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐
O๕	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
O๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐
O๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
O๘	Q&A	๑๐๐
O๙	Social Network	๑๐๐
O๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของเทศบาลเมืองจันทบุรี ได้คะแนนน้อย จำนวน ๒ ข้อ ได้แก่

ข้อ E๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

ข้อ E ๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

ถึงแม้เทศบาลเมืองจันทบุรีจะมีคะแนนประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมค่อนข้างสูง แต่เทศบาลเมืองจันทบุรีก็ยังคงต้องมีการปรับปรุงช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนได้รับทราบอย่างชัดเจน และมีช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็น หรือติดต่อสื่อสารได้อย่างชัดเจน เพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงานและผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ 1๑๙ - 1๒๔ และแบบเปิดเผยข้อมูลข้อ O๓๔ - O๓๕ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่		
๑๑๙	ท่านรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางหน่วยงานที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
๑๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางหน่วยงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๑๐๐
๑๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๒
๑๒๒	บุคคลภายนอกหรือเอกชน มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๖๕
๑๒๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๓
๑๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๓

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
๐๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐
๐๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของเทศบาลเมือง จันทบุรี มี ๔ ข้อที่ได้คะแนนน้อย ได้แก่

ข้อ ๑๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

ข้อ ๑๒๒ บุคคลภายนอกหรือเอกชน มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

ข้อ ๑๒๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

ข้อ ๑๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

เทศบาลเมืองจันทบุรี จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข กำกับดูแลการทรัพย์สินของทางราชการ และกำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติให้ถูกต้องเป็นไปตามที่ระเบียบ กฎหมายกำหนด เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และไม่นำทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ในข้อ ๗ - ๑๒ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑๑ - ๐๑๓ และ ๐๑๙ - ๐๒๒ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ		
๑๗	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๒
๑๘	ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๓
๑๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	๙๘.๘๔
๑๐๐	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๖
๑๐๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๓
๑๐๒	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๓

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
๐๑๑	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
๐๑๔	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๐๒๐	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๐๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐
๐๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลเมืองจันทบุรี ได้คะแนนน้อย ในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ในทุกหัวข้อการประเมินเทศบาลเมืองจันทบุรี จะต้องมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า ไม่ใช่จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในส่วนของการใช้งบประมาณให้ถูกต้องตามระเบียบ และเพิ่มคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ในข้อ ๑๐๓ - ๑๐๘ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ ๑๒๗ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๒๓ - ๐๒๖ และ ๐๓๔ - ๐๔๑ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ		
๑๐๓	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑๐๐

/ข้อ...

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ		
1๑๔	ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๑
1๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๑
1๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๘๔
1๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๑
1๑๘	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
1๒๗	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
0๒๓	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๒๔	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๒๖	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
0๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐
0๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
0๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
ของ เทศบาลเมืองจันทบุรี ได้คะแนนสูงทุกหัวข้อการประเมิน เนื่องจากมีการใช้อำนาจในการประเมิน
การปฏิบัติงาน สั่งการตามอำนาจหน้าที่อย่างโปร่งใส เป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและสามารถตรวจสอบได้
แต่ทั้งนี้เทศบาลเมืองจันทบุรี จะพัฒนาการดำเนินงานและการใช้อำนาจต่อผู้บังคับบัญชาให้โปร่งใสและดียิ่งขึ้น
เพื่อให้ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการประเมิน ในส่วนของกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ
การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็มทุกหัวข้อการประเมิน

๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ 1๒๕ - 1๒๖
และ ข้อ 1๒๘ - 1๓๐ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E๑๐ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง
ระบบการทำงาน ข้อ E๑๕ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ 0๒๗ - 0๒๙ 0๓๑ - 0๓๘ และ
0๔๐ - 0๔๓ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

/ข้อ...

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
1๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๖๑
1๒๖	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๖๒
1๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๖๑
1๒๙	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๑
1๓๐	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบหรือลงโทษ อย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๑

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร		EitPublic	EitSurvey
E๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๙๙.๑๗	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน		EitPublic	EitSurvey
E๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๐	๑๐๐

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
O๒๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
O๒๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
O๒๙	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
O๓๑	การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
O๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐
O๓๓	ระบบการรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐
O๓๔	การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	๑๐๐
O๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
O๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
O๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
O๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐
O๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐
O๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของเทศบาลเมืองจันทบุรี ได้คะแนนค่อนข้างสูง แต่จะมีหัวข้อ E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนในส่วน EitPublic น้อยสุดเพียง ๙๘.๙๐ ซึ่งไม่ถึง ๙๙.๐๐ คะแนนเทศบาลเมืองจันทบุรีจะต้องดำเนินการปรับปรุง พัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ผู้มาติดต่องานให้เชื่อมั่นว่าเทศบาลเมืองจันทบุรีจะมีการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๔ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๑.๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ยังไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>๑.๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า วิธีขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการยังไม่สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>๑.๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p>๑.๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ</p>	ทุกส่วนราชการ	<ul style="list-style-type: none">- ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน- ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบขั้นตอนปฏิบัติงาน ณ จุดให้บริการ- สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำไปพัฒนาการบริการให้ดียิ่งขึ้น- ปลุกฝังจิตสำนึก และสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชน	ไตรมาส ๑-๔

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>๒. การให้บริการและระบบ E-service</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๔ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๒.๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>๒.๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการยังไม่ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่</p> <p>๒.๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ยังไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>๒.๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน - ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบขั้นตอนปฏิบัติงาน ณ จุดให้บริการ - สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำไปพัฒนาการบริการให้ดียิ่งขึ้น - เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การประชุม การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในช่องทางต่างๆ เช่น ในช่องทาง Online และ Offline 	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>
<p>๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๒ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๓.๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</p> <p>๓.๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อ</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ช่องทางการติดต่อผ่านสื่อต่างๆทั้ง Online และ Offline ตลอดจนติดตั้งการประชาสัมพันธ์ ณ จุดบริการ - อบรมเจ้าหน้าที่ให้เข้าใจในรูปแบบของงานต่างๆ เพื่อตอบข้อซักถามหรืออธิบายให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง 	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>ชักถาม หรือให้คำอธิบาย ได้อย่างชัดเจน</p> <p>๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๔ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๔.๑ ประเด็นการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน</p> <p>๔.๒ ประเด็นบุคคลภายนอกหรือเอกชน มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง</p> <p>๔.๓ ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>๔.๔ ประเด็นหน่วยงานยังไม่ มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - ประชาสัมพันธ์มาตรการการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>
<p>๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ ๒ ได้แก่</p> <p>๕.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่</p> <p>๕.๒ การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</p> <p>๕.๓ การใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า</p> <p>๕.๔ การใช้งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง</p> <p>๕.๕ การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ</p>	<p>สำนักคลัง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้งบประมาณประจำปี ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานทราบ - แจ้งผลการใช้งบประมาณ ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานทราบ เพื่อจะได้มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ - ปลุกฝังจิตสำนึกให้มีการใช้งบประมาณให้เกิดความคุ้มค่า และไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง 	

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>๕.๖ การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</p>			
<p>๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๔ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๖.๑ การประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม</p> <p>๖.๒ การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม</p> <p>๖.๓ การสั่งการให้บุคลากรในสังกัดทำธุระส่วนตัว</p> <p>๖.๔ การสั่งการให้บุคลากรในสังกัดทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต</p>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายอย่างต่อเนื่อง - เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้บุคลากรได้รับทราบเพื่อความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>
<p>๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนนในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>๗.๑ การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>๗.๒ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน</p> <p>๗.๓ การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p>๗.๔ การตรวจสอบหรือลงโทษเมื่อพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน</p> <p>๗.๕ ช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน การตรวจสอบหรือลงโทษเมื่อพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน - กำหนดผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม ขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน - จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการติดตามแผนรวมถึงรายงานผลการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการป้องกันการทุจริต 	<p>ไตรมาส ๑-๔</p>